



Ce document est long. Pour faciliter la navigation :

- utilisez le menu latéral 
- passez en mode « Plan »  afin d'accéder directement aux sections par leurs titres.

Planification des modes d'évaluation

On appelle *modes d'évaluation* les méthodes qui seront utilisées pour évaluer les acquis des étudiantes et étudiants dans un cours donné. Les modes d'évaluation doivent être inclus dans le [plan de cours](#).

Planification des modes d'évaluation

Lorsque vous choisissez la manière dont vous évaluerez les connaissances acquises par vos étudiantes et étudiants, gardez à l'esprit que :

- les tâches d'évaluation doivent être choisies [en fonction des objectifs d'apprentissage](#) que vous avez prévus pour votre cours;
- le poids de chaque tâche d'évaluation doit être proportionnel à l'importance du ou des objectifs d'apprentissage évalués;
- les modes d'évaluation doivent représenter une charge de travail raisonnable pour vos étudiantes et étudiants et pour vous-même.
Remarque : Si vous prévoyez de mettre en œuvre des tâches d'évaluation ou des technologies d'apprentissage que vous connaissez moins bien, tenez compte du temps dont vous et les étudiants pourriez avoir besoin pour vous familiariser avec celles-ci.

Ressources qui vous aideront à prendre des décisions lors de la planification des modes d'évaluation :

- [Course Workload Estimator 2.0](#) (Université de Wake Forest) : pour le calcul de la charge de travail des étudiantes et étudiants (temps nécessaire) pendant la planification des tâches d'évaluation
- [Outils technologiques pris en charge par l'Université McGill pour l'enseignement](#) (site Web du Service de soutien pédagogique) : aperçu des outils disponibles

Dans les deux sections suivantes, nous vous proposons [des exemples de tâches d'évaluation](#), ainsi que [des exemples de modes d'évaluation](#) illustrant comment combiner différentes tâches d'évaluation afin d'aider les étudiantes et étudiants à atteindre les objectifs d'apprentissage.

Exemples de tâches d'évaluation

Il est pertinent, d'un point de vue pédagogique, d'offrir aux étudiantes et étudiants plusieurs moyens de démontrer ce qu'ils ont appris. Il est donc recommandé de prévoir une variété de tâches d'évaluation. Les exemples ci-dessous sont proposés à titre indicatif et peuvent être adaptés à différents contextes : cours en présentiel, en mode hybride ou entièrement en ligne.

1. *Études de cas*

Objectif

- Évaluer
 - ✓ Compétences analytiques
 - ✓ Compétences décisionnelles
 - ✓ Compétences en résolution de problèmes
 - ✓ Application des connaissances
 - ✓ Capacités d'évaluation
- Encourager l'apprentissage autonome

Description

Un cas est une description d'une situation réelle qui exige des étudiantes et étudiants qu'ils prennent des décisions ou résolvent des problèmes en lien avec des questions précises.^[1]

Un bon cas :

- présente une histoire réelle ou crédible;
- donne lieu à diverses interprétations des intentions;
- est suffisamment complexe pour susciter des questions et des réponses intéressantes, tout en étant clair et concis;
- incite à la réflexion et à la prise de position sur une question en lien avec les objectifs d'apprentissage.^[2]

Les études de cas présentent des situations dans lesquelles les étudiantes et étudiants doivent mettre en pratique les connaissances acquises.

Exemples

1. Dans un cours de médecine, on demande aux étudiantes et étudiants d'associer les résultats aux interventions appliquées et de décrire les répercussions pour le patient.
2. Dans un cours sur le secteur bancaire, l'enseignante ou l'enseignant présente de nombreuses demandes de prêt faites par des entrepreneurs. Les étudiantes et étudiants déterminent quelles demandes de prêt seront approuvées ou refusées et expliquent les raisons de leur décision.

2. Observation directe

Objectif

- Évaluer les compétences et le rendement
- Donner une rétroaction personnalisée

Description

L'enseignant ou les pairs observent et prennent des notes pendant que les étudiantes et étudiants accomplissent les tâches prescrites.

Cette méthode convient particulièrement à l'évaluation des compétences en travail d'équipe ou de la qualité des présentations, que ce soit en contexte clinique, en situation de simulation ou pendant un stage. Les étudiantes et étudiants reçoivent des commentaires constructifs sur leur performance.

Exemples

À la fin d'un stage en enseignement primaire, une enseignante ou un enseignant observe les étudiantes et étudiants et évalue leurs compétences en enseignement.

3. Travaux écrits

Objectif

- Évaluer
- ✓ Compétences rédactionnelles
 - ✓ Capacités de réflexion
 - ✓ Compréhension
 - ✓ Esprit de synthèse
 - ✓ Esprit critique
 - ✓ Compétences d'évaluation
 - ✓ Compétences en recherche

Description ^[3]

Les travaux écrits peuvent prendre plusieurs formes : travaux de recherche, courts essais, critiques, réflexions personnelles, rapports ou récits imaginaires.

Les objectifs d'apprentissage et le type de réflexion attendu des étudiantes et étudiants doivent être pris en compte. Des directives claires concernant la tâche, le format et les critères d'évaluation doivent être fournies. L'utilisation de grilles d'évaluation est recommandée pour la notation.

Exemples

Dans un cours de communication, les étudiantes et étudiants examinent le discours prononcé par le président Obama à l'Université du Caire le 4 juin 2009. On leur demande ensuite de résumer les principaux arguments du discours et d'analyser les stratégies rhétoriques que le président a utilisées pour retenir l'attention de l'auditoire et des lecteurs musulmans.^[4]

4. Journaux d'apprentissage

Objectif

- Évaluer les capacités de réflexion
- Assurer un suivi régulier des processus
- Aider les étudiantes et étudiants à analyser leurs expériences et à les relier à leur apprentissage

Description

À partir d'un format prédéterminé, les étudiantes et étudiants réfléchissent à leurs expériences ou à leurs nouvelles connaissances.

Les formats possibles vont du simple compte rendu libre de chaque journée à un format plus structuré autour de tâches précises. L'enseignant ou l'enseignant clarifie l'objectif, la portée et les attentes liées aux entrées de journal. La tenue d'un journal peut demander beaucoup de temps aux étudiants; il est donc recommandé d'offrir une initiation à la réflexion.

Les étudiantes et étudiants peuvent soumettre régulièrement leur journal pour obtenir une rétroaction. Une évaluation par les pairs, dans un cadre structuré, est également une option.

Exemples

1. Dans un cours sur Shakespeare, les étudiantes et étudiants sont invités à rédiger des critiques personnelles de ses pièces.

2. Dans un cours de pratique clinique, les étudiantes et étudiants sont amenés à réfléchir à leur stage ou à d'autres expériences liées aux soins aux patients. Ils expliquent leurs décisions en les justifiant et soulèvent les questions restées en suspens afin de recueillir des commentaires.

5. Microthèmes

Objectif

- Renforcer la capacité à rédiger de manière concise
- Accroître les compétences en résolution de problèmes
- Améliorer la capacité de réflexion et d'autres capacités de raisonnement

Description

Les étudiantes et étudiants réfléchissent à une question ou à une consigne et, au lieu de rédiger un long essai, soumettent une réponse d'une demi-page qui répond à des critères préétablis.

Cette stratégie repose sur le principe qu'un travail d'écriture court est précédé d'une réflexion approfondie.

On peut utiliser des microthèmes pour rédiger des résumés (par exemple d'articles de revues) ou un énoncé de thèse, pour donner un sens à des données connexes discrètes, ou pour proposer une solution à un problème.

Cette technique convient aussi bien aux classes nombreuses qu'aux petites classes et peut servir d'évaluation non notée ou d'évaluation de faible pondération. À l'aide d'une échelle de notation simple, les enseignantes et enseignants peuvent noter de 30 à 50 microthèmes par heure.^[5]

Exemples

1. Les étudiantes et étudiants résumant un article de revue et en dégagent les idées principales et secondaires ainsi que les conclusions essentielles.
2. Les étudiantes et étudiants répondent à la question ci-dessous et justifient leur réponse à l'aide de ressources pertinentes et d'un raisonnement rigoureux :

Le rendement d'un fonds commun de placement (est/n'est pas) supérieur à celui des actions choisies par l'investisseur moyen.

6. Questions à choix multiples (QCM)

Objectif

- Vérifier la compréhension
- Évaluer les compétences des étudiantes et étudiants en analyse, en résolution de problèmes et en évaluation

Description

Les QCM permettent d'évaluer rapidement un large éventail de connaissances en présentant aux étudiantes et étudiants plusieurs réponses possibles (généralement de 3 à 5) à une question ou un scénario. Les étudiantes et étudiants choisissent la ou les meilleures réponses.

Les QCM qui évaluent les capacités de réflexion de haut niveau sont longues à créer, mais rapides à corriger. Une équipe d'évaluateurs et d'évaluatrices travaillant sur les mêmes objectifs d'apprentissage peut réfléchir ensemble et produire plusieurs questions en quelques heures. Les questions doivent être formulées clairement et les idées peuvent être rassemblées à partir de sources pertinentes sur Internet ou dans des manuels scolaires.

Exemples

En référence à une courte étude de cas en médecine, on pourrait avoir l'une des questions à choix multiples suivantes : « Quel est le diagnostic le plus probable? » ou « Quel agent pathogène est le plus susceptible d'être en cause? » Les étudiants choisissent une réponse parmi plusieurs options.^[6]

7. Épreuves orales

Objectif

- Évaluer
- ✓ Communication
 - ✓ Compréhension
 - ✓ Capacité à réfléchir rapidement sous pression
 - ✓ Connaissance des procédures

Description

On utilise ce type d'épreuve pour évaluer la capacité des étudiants à démontrer verbalement leur compréhension d'un thème ou d'un concept précis.

Il peut s'agir d'une présentation, d'un entretien ou d'un examen. L'enseignante ou l'enseignant commence par fournir une description claire et détaillée de la tâche et des critères d'évaluation afin de réduire le stress lié à l'incertitude. L'enseignante ou l'enseignant doit fournir des exemples de la tâche à accomplir et permettre aux étudiants de s'exercer et de recevoir une rétroaction, afin qu'ils s'habituent à réfléchir rapidement sous pression.

La personne enseignante peut prendre des notes pendant l'évaluation orale et attribuer une note immédiatement après.

La durée de l'évaluation orale ou de l'entrevue doit être adaptée au niveau de profondeur ou de complexité attendu dans le traitement du sujet.^[7]

Exemples

Pour obtenir leur certificat d'enseignement au Québec, les étudiantes et étudiants en sciences de l'éducation doivent passer un examen oral au cours duquel ils doivent résumer le contenu d'un article (parmi trois fournis à l'avance), puis répondre aux questions posées par les évaluateurs.

*8. Portfolios***Objectif**

- Évaluer les capacités de réflexion et de synthèse
- Fournir des informations sur la progression des étudiantes et étudiants
- Faire participer les étudiantes et étudiants à divers aspects du cours

Description

Dans un portfolio, une personne apprenante regroupe des échantillons de travaux qu'elle a réalisés pendant une période donnée et qui, pris ensemble, démontrent l'atteinte d'un objectif précis. Les portfolios peuvent prendre des formes variées et renfermer des travaux écrits, des réflexions personnelles, des commentaires sur la performance, des images, des objets, etc.

Avant de demander la création d'un portfolio, déterminez comment vous le noterez et établissez des grilles de notation qui reflètent les attentes pour le produit final.

Exemples

1. Des étudiantes et étudiants en sciences de l'éducation créent des portfolios pour illustrer l'évolution de leurs compétences en enseignement au fil du temps. Leurs portfolios comprennent une philosophie d'enseignement, des exemples du matériel pédagogique élaboré et d'autres éléments qui témoignent du respect des exigences pour l'obtention du brevet d'enseignement.
2. Des étudiantes et étudiants en génie électrique créent des portfolios en ligne pour démontrer leur maîtrise des concepts abordés dans les cours. Les portfolios peuvent notamment comprendre des rapports, des photos et des modèles 3D produits pour la réalisation de projets.

9. Séances d'affichage

Objectif

- Évaluer la compréhension des principales notions, questions ou idées du cours par les étudiantes et les étudiants
- Évaluer les compétences en communication et en synthèse

Description

Une séance de présentation par affiches permet aux étudiantes et étudiants de présenter leurs connaissances à l'aide de supports visuels et d'une communication orale. Les étudiants créent des affiches et se préparent à fournir des explications et à répondre à des questions sur leur sujet. La séance peut être destinée aux étudiants et à l'enseignant, à d'autres personnes du département ou au grand public.

L'enseignante ou l'enseignant définit les critères relatifs au thème, au contenu et à la réalisation, ainsi que les modalités de présentation des affiches. Les instructions et les critères d'évaluation doivent être communiqués aux étudiantes et étudiants bien à l'avance. (Des grilles d'évaluation peuvent être utiles.)

Exemples

Dans un cours sur la technologie dans l'enseignement secondaire, les étudiantes et étudiants présentent des affiches sur diverses applications de médias sociaux qui peuvent être utilisées pour stimuler la participation des étudiantes et étudiants et renforcer le sentiment d'appartenance dans la classe. Les étudiantes et étudiants ont le temps de répondre aux questions sur leurs propres affiches et d'examiner le travail de leurs camarades.

10. Présentations

Objectif

- Évaluer les connaissances, la capacité à structurer l'information et les compétences en communication orale
- Susciter des commentaires de la part des pairs et de l'enseignante ou de l'enseignant
- Vérifier comment les étudiantes et étudiants répondent aux questions et gèrent la discussion

Description

Les présentations sont une forme d'évaluation orale dans laquelle des étudiantes et étudiants ou de petits groupes partagent leurs connaissances avec leurs pairs et avec l'enseignante ou l'enseignant. Elles comportent souvent un élément visuel (p. ex. des diapositives PowerPoint ou des documents à distribuer) et une période pour les questions du public.

Tout comme les séances de présentation par affiches, les présentations peuvent être évaluées par l'enseignant, les pairs et la personne qui présente.

L'enseignant ou l'enseignante précise les attentes à l'égard des personnes qui présentent et de l'auditoire. Les étudiantes et étudiants doivent pouvoir consulter une grille d'évaluation ou des critères établis en classe. L'enseignante ou l'enseignant doit rappeler à la classe la manière de fournir des commentaires constructifs aux pairs. Il pourrait être intéressant d'organiser des présentations d'entraînement à faible enjeu devant de petits groupes de pairs. Un enregistrement vidéo permettrait également à l'enseignant ou à l'étudiant de revoir la présentation.

Exemples

1. Les étudiantes et étudiants d'un cours sur la gestion des archives et des dossiers présentent les résultats de leurs recherches sur diverses normes de métadonnées (p. ex. le Dublin Core ou la description archivistique encodée), y compris des exemples de l'apparence des champs et des métadonnées en HTML et en mode de lecture.
2. Les étudiantes et étudiants d'un cours d'anatomie humaine font des présentations sur les systèmes vasculaire et lymphatique, en utilisant notamment des supports multimédias pour montrer le fonctionnement de ces systèmes.

11. Problèmes

Objectif

- Développement des compétences en résolution de problèmes, en communication et en apprentissage autonome
- Vérifier si les étudiantes et étudiants sont capables d'appliquer des concepts ou des contenus théoriques à des problèmes concrets

Description

Les problèmes sont des scénarios ou des défis auxquels les étudiantes et étudiants doivent trouver une solution à partir des informations qui leur sont présentées. Ils peuvent être « ouverts » (plusieurs solutions possibles sont acceptées) ou « fermés » (les étudiantes et étudiants doivent choisir la seule solution possible). Ils comportent souvent des éléments écrits, numériques ou graphiques.

Le temps nécessaire à la notation varie en fonction de la complexité du problème; les grilles d'évaluation peuvent être utiles pour réduire le temps de notation et énoncer clairement les attentes.

Il faut encourager les étudiantes et étudiants à réfléchir aux différentes conditions qui pourraient influencer leur réponse ou à aborder un même problème sous un autre angle. Par exemple, dans le premier exemple, ils pourraient proposer des solutions du point de vue d'un agriculteur biologique, d'une entreprise de pesticides et d'une organisation agricole communautaire. Pour la résolution collaborative de problèmes, il faut choisir les groupes avec soin afin de faciliter les interactions entre les étudiantes et étudiants et de favoriser une dynamique de groupe productive.

Exemples

1. Dans un cours de sciences végétales : De nombreux agriculteurs des Cantons-de-l'Est signalent que leurs plants de tomates sont rabougris et flétris. Quelle serait, selon vous, la cause de cette apparence malade? Que suggèreriez-vous aux agriculteurs pour remédier à ce problème? En vous appuyant sur les ressources fournies, tenez compte du contexte, discutez-en avec votre équipe et justifiez votre réponse.
2. Un professeur de calcul décide d'évaluer les compétences des étudiantes et étudiants en résolution de problèmes en leur demandant de résoudre quatre problèmes de calcul (au lieu des cinq habituels). Les étudiantes et étudiants choisissent l'un des problèmes et expliquent, par écrit et à l'aide de phrases complètes, toutes les étapes menant à la solution.

12. Projets

Objectif

- Développer des compétences pratiques, analytiques et interprétatives
- Mettre en évidence les connaissances, les compétences et la compréhension des étudiantes et étudiants dans des situations réelles ou simulées
- Permettre aux étudiantes et étudiants de réfléchir aux connaissances acquises

Description

Les projets peuvent prendre diverses formes, mais ils comprennent généralement un produit final convenu qui prouve que les étudiantes et étudiants ont atteint les résultats escomptés (p. ex. présentation, rapport, essai, site Web).

Les projets peuvent être menés à bien individuellement ou en groupe. Le nombre d'étudiants par groupe doit être pris en considération lors de l'établissement des critères et des attentes relatives à la charge de travail. Les projets de groupe offrent l'occasion de développer des compétences de collaboration et de leadership. Les acquis pédagogiques peuvent être importants. Bien que la notation puisse prendre beaucoup de temps, il est possible d'alléger cette tâche au moyen d'une évaluation par les pairs, d'une auto-évaluation et de présentations.

Exemples

Les projets peuvent prendre diverses formes, telles que :

1. Projets de recherche : les étudiantes et étudiants sont invités à se pencher sur des questions précises dans leur domaine d'études.
2. Projets de conception appliquée : les étudiantes et étudiants sont invités à concevoir une solution à un problème donné.
3. Projets artistiques : les étudiantes et étudiants sont invités à créer des œuvres artistiques.
4. Projets sur le terrain : les étudiantes et étudiants s'investissent dans leur communauté dans le cadre de projets définis.

13. Questions à réponse courte

Objectif

- Évaluer les compétences des étudiantes et étudiants en analyse, en résolution de problèmes et en évaluation
- Évaluer la capacité des étudiantes et étudiants à appliquer leurs connaissances

Description

Pour les questions à réponse courte (ou « réponse construite »), les étudiantes et étudiants doivent répondre brièvement à une question ou à une consigne. Les réponses à ces questions comptent généralement entre un mot et quelques phrases.

Ces questions peuvent être utilisées pour une évaluation formative ou sommative. Les énoncés « à trous » ou « à compléter » sont courants. La création des questions et la correction des réponses prennent relativement peu de temps.

Exemples

1. Dans un cours de théorie musicale : Quel est l'intervalle entre un do dièse et un fa dièse?

2. Dans un cours de statistique : Que signifie l'énoncé suivant : « La fiabilité d'un test est une condition nécessaire mais pas suffisante pour garantir la validité du test »?

14. Simulations

Objectif

- Les étudiantes et étudiants appliquent leurs connaissances des structures, des concepts et des meilleures pratiques à des situations virtuelles ou à d'autres contextes qui simulent des situations réelles.
- L'enseignante ou l'enseignant et la classe se penchent sur les réponses des étudiantes et étudiants.

Description

Une personne, un système ou un programme informatique présente une action, un symptôme ou un scénario auquel les étudiantes et étudiants doivent réagir.

À partir des informations présentées, les étudiantes et étudiants prennent les mesures appropriées ou expliquent verbalement en détail ce qu'ils feraient pour résoudre le problème ou faire face à la situation.

La classe et l'enseignante ou l'enseignant font le point et discutent de la simulation et des réponses des étudiantes et étudiants.

Les étudiantes et étudiants peuvent aussi, à tour de rôle, simuler (au moyen d'un jeu de rôle) l'action, le symptôme ou le scénario pertinent, et leurs camarades réagissent ensuite.

Exemples

1. Les étudiantes et étudiants d'un cours de science politique jouent le rôle de délégués de partis lors d'une convention politique.
 2. Les étudiantes et étudiants d'un cours sur l'investissement achètent et vendent des actions dans une simulation de salle des marchés, évaluent le rendement de leur portefeuille et expliquent les raisons qui ont motivé leurs différentes décisions.
-

Exemples de modes d'évaluation

Les exemples de modes d'évaluation ci-dessous illustrent différentes façons de combiner des tâches d'évaluation pour aider les étudiantes et étudiants à atteindre les objectifs d'apprentissage.

Chaque exemple :

- est composé de différentes combinaisons de tâches d'évaluation;
- commence par les objectifs d'apprentissage, suivis d'une tâche d'évaluation et d'une explication sur la façon dont cette tâche permet aux étudiantes et étudiants de démontrer l'atteinte des objectifs d'apprentissage;
- se termine par une description des [outils technologiques pris en charge par l'Université McGill](#) qui sont utilisés pour la mise en œuvre des tâches d'évaluation.

Nous vous encourageons à combiner les tâches d'évaluation afin de soutenir au mieux l'apprentissage de vos étudiantes et étudiants.

Tests, travaux écrits courts, examens chronométrés

Les étudiantes et étudiants seront en mesure de se souvenir des concepts et définitions de base.

5 petits tests (3 % chacun) ou 7 tests, dont seuls les 5 meilleurs sont retenus

En faisant passer des tests régulièrement, on aide les étudiantes et étudiants à réviser et à assimiler la matière. Et en réalisant fréquemment des travaux de faible pondération, les étudiantes et étudiants se familiarisent avec le mode d'évaluation et ressentent ainsi moins de stress lors des tests. Donnez aux étudiants des occasions de s'exercer en leur permettant de passer plusieurs fois chaque test. Pour un cours en ligne, les tests réguliers peuvent remplacer les notes de participation. Lorsqu'on ne retient que les cinq meilleurs résultats sur sept tests, les étudiantes et étudiants sont moins stressés s'ils manquent un test. Aussi, les enseignantes et enseignants consacrent moins de temps aux évaluations de rattrapage qu'ils doivent faire lorsque des étudiants s'absentent.

Outils : Utilisez [l'outil Quizzes](#) dans *myCourses* pour créer des tests qui notent automatiquement les réponses des étudiantes et étudiants. Les tests peuvent être liés à [l'outil Grades](#) de *myCourses*.

15
%

Les étudiantes et étudiants pourront :

- discuter des avantages et des limites de différents modèles théoriques appliqués à des problèmes réels ou à des données réelles;
- exposer les avantages et les inconvénients de décisions stratégiques pour différents intervenants;
- établir des liens entre les concepts théoriques, les idées abordées dans le cours, leurs propres expériences et les sujets traités dans les médias traditionnels et les médias sociaux.

2 courts travaux écrits (20 %, 25 %)

45
%

La rédaction de courts travaux amène les étudiantes et étudiants à structurer leurs réflexions sur un thème, à approfondir certaines questions, à se familiariser avec le contenu du cours et à mettre en pratique leurs compétences en communication écrite. Par exemple, les étudiants peuvent choisir un article d'actualité (tiré d'un journal ou des médias sociaux) et expliquer, en 750 mots maximum, les avantages et les limites d'une analyse du sujet à la lumière d'un modèle vu en classe.

Outils : Demandez aux étudiantes et étudiants de soumettre leurs travaux à l'aide de [l'outil Assignements](#) dans *myCourses* et fournissez-leur [des commentaires oraux ou écrits](#) directement dans *myCourses*. Utilisez [l'outil Rubrics](#) dans *myCourses* pour créer une grille d'évaluation que vous pourrez joindre au travail.

Les étudiantes et étudiants pourront :

- discuter des avantages et des limites de différents modèles théoriques appliqués à des problèmes réels ou à des données réelles;
- exposer les avantages et les inconvénients de décisions stratégiques pour différents intervenants;
- établir des liens entre les concepts théoriques, les idées abordées dans le cours, leurs propres expériences et les sujets traités dans les médias traditionnels et les médias sociaux.

Pour un examen chronométré, les étudiantes et étudiants commencent à un moment qui leur convient et disposent d'un nombre d'heures déterminé pour le terminer.

40
%

Avant le début de l'examen, précisez aux étudiantes et étudiants les ressources qu'ils sont autorisés à consulter (p. ex. le manuel du cours, les notes de cours, un ouvrage en ligne).

Outils : Utilisez [l'outil Quizzes](#) dans *myCourses* pour configurer un examen avec une limite de temps et une période durant laquelle il sera accessible.

Billets de blogue, commentaires des pairs, présentation vidéo, portfolio d'apprentissage

Les étudiantes et étudiants pourront expliquer les résultats et les répercussions de l'étude à un public non initié.

2 courts billets de blogue (10 %, 15 %)

25

Les étudiantes et étudiants lisent une étude publiée dans une revue universitaire, puis rédigent un billet de blogue de 400 à 500 mots expliquant l'objectif, les résultats et les répercussions de l'étude. Le texte doit être accessible à un public non initié et formulé sans jargon universitaire.

%

Comme ils rédigent deux billets, les étudiants peuvent se servir des commentaires sur leur premier travail et mieux faire dans le second.

Outils : Les étudiants soumettent leurs billets de blogue via [l'outil Assignments](#) dans *myCourses*. L'enseignant, l'auxiliaire d'enseignement ou l'évaluateur fournit aux étudiants [des commentaires écrits ou oraux](#) et des notes via l'outil *Assignments* dans *myCourses*, qui est lié à [l'outil Grades](#). Les étudiantes et étudiants peuvent également soumettre leurs billets de blogue à un [forum de discussion](#) afin que toute la classe puisse les consulter. L'enseignant, l'auxiliaire d'enseignement ou l'évaluateur indiquent des commentaires et une note dans le forum de discussion, qui est lié à l'outil *Grades* de *myCourses*.

Les étudiantes et étudiants pourront :

- **déterminer si les affirmations sont appuyées par des preuves;**
- **décrire la structure d'un billet de blogue.**

Commentaires des pairs sur le premier billet de blogue

10

En commentant les travaux de leurs pairs au sujet de la justification des propos et du respect de la structure du travail, les

%

étudiantes et étudiants apprendront à porter un regard critique sur leur propre capacité à satisfaire aux critères d'évaluation.

Outils : Répartissez les étudiantes et étudiants en [groupes](#) privés de trois dans les [forums de discussion](#) de *myCourses*. Chaque étudiant fournit des commentaires à ses deux camarades. Tous les étudiants du groupe peuvent voir les commentaires des autres. L'enseignant et l'auxiliaire d'enseignement ont accès à tous les groupes. L'enseignant, l'auxiliaire d'enseignement ou l'évaluateur indiquent des commentaires et une note dans le forum de discussion, qui est lié à [l'outil Grades](#) dans *myCourses*. [FeedbackFruits](#), outil d'évaluation par les pairs intégré à *myCourses*, est très utile pour les classes nombreuses.

Les étudiantes et étudiants pourront expliquer à un public non initié les principes scientifiques qui sous-tendent le fonctionnement de X.

Vidéo du fonctionnement de X

45
%

- Plan écrit (10 %)
- Vidéo (exercice) (15 %)
- Présentation : vidéo de 8 à 10 minutes (20 %)

Les étudiantes et étudiants soumettent leur thème à leur enseignante ou enseignant, qui s'assurera que les étudiants travaillent sur des thèmes différents. Le plan fournit une structure pour la planification du travail. En réalisant une première vidéo, de faible pondération, les étudiants se familiarisent avec la technologie et reçoivent des commentaires qu'ils peuvent ensuite utiliser pour améliorer leur travail pour la vidéo finale.

Outils : Les étudiantes et étudiants publient leur plan dans un [forum de discussion](#) de *myCourses*. L'enseignant et les auxiliaires d'enseignement peuvent publier des commentaires oraux ou écrits sur les plans. Vous pouvez configurer le forum de façon que les étudiants aient accès aux plans de leurs pairs seulement après avoir publié le leur. Une note peut également être indiquée dans le forum de discussion et liée à [l'outil Grades](#) de *myCourses*. Les étudiantes et étudiants soumettent leur première vidéo à l'aide de [l'outil Video Assignments](#) dans *myCourses*. L'enseignant et les auxiliaires d'enseignement peuvent publier des commentaires à différents endroits de la vidéo. La vidéo finale peut être publiée dans [l'outil Discussions](#) de *myCourses* afin que toute la classe puisse la visionner. L'enseignant, l'auxiliaire d'enseignement ou

l'évaluateur peut fournir des commentaires oraux ou écrits et attribuer une note. Le travail peut être lié à l'outil *Grades* de *myCourses*.

Les étudiantes et étudiants pourront :

- expliquer les concepts liés au contenu du cours;
- collaborer à un projet.

Portfolio d'apprentissage

Le portfolio est un outil qui facilite la collaboration. Il sert de dépôt pour le travail d'équipe ainsi que d'espace collaboratif. Les étudiantes et étudiants y consignent régulièrement leur démarche et leurs progrès pendant qu'ils préparent leur présentation. Cette consignation régulière les aide à rester à jour dans leurs travaux et constitue une bonne pratique d'intégrité académique.

Outils : Utilisez [l'outil Portfolio](#) dans *myCourses*.

20

%

Infographie, tests, examen à faire à la maison

Les étudiantes et étudiants pourront illustrer les processus.

Infographie

Les étudiants qui travaillent généralement avec des documents textuels s'entraînent à transmettre des informations de manière concise à l'aide d'images. La conception d'infographies peut stimuler la créativité.

Outils : Les étudiantes et étudiants peuvent créer leurs infographies à l'aide de Microsoft Word ou PowerPoint, puis les soumettre au format PDF via [l'outil Assignments](#) dans *myCourses*. L'enseignant, l'auxiliaire d'enseignement ou l'évaluateur fournit aux étudiants des [commentaires écrits ou oraux](#) et des notes via l'outil *Assignments* dans *myCourses*, qui est lié à [l'outil Grades](#). Les étudiants peuvent également publier leurs infographies dans un [forum de discussion](#) dans *myCourses*

25

%

afin que toute la classe puisse les consulter. L'enseignant, l'auxiliaire d'enseignement ou l'évaluateur indique [des commentaires et une note](#) dans le forum de discussion, qui est lié à l'outil *Grades* de *myCourses*.

Les étudiantes et étudiants pourront expliquer les principes et concepts théoriques du cours.

3 tests (10 % chacun)

Les étudiants peuvent utiliser divers tests pour s'exercer et recevoir de la rétroaction. Les tests comportent différents types de questions : correspondance, classement, choix multiples, réponses courtes et vrai ou faux.

Outils : Utilisez [l'outil Quizzes](#) dans *myCourses* pour créer des tests chronométrés à notation automatique des réponses.

30

Les étudiantes et étudiants pourront appliquer les concepts théoriques à des problèmes concrets.

Examen à faire à la maison avec des scénarios du monde réel

Les étudiantes et étudiants se voient proposer trois scénarios illustrant des problèmes sociétaux actuels. Ils doivent analyser ces scénarios du point de vue d'une théorie vue pendant le cours.

Pour un **examen à faire à la maison**, les étudiantes et étudiants disposent d'un délai déterminé (p. ex. 48 ou 72 heures) pendant lequel ils peuvent commencer l'examen, le mettre de côté et y revenir pour le terminer. Cependant, l'examen lui-même doit être d'une longueur et d'un niveau de difficulté permettant à une étudiante ou un étudiant de le faire dans un délai raisonnable (p. ex. 3 heures).

Avant le début de l'examen, précisez aux étudiantes et étudiants les ressources qu'ils sont autorisés à consulter (p. ex. le manuel du cours, les notes de cours, un ouvrage en ligne).

Outils : Utilisez [l'outil Assignments](#) dans *myCourses* et reliez-le à [l'outil Grades](#).

45
%

Projet d'équipe (volets oral et écrit), courts travaux écrits, réflexions

<p>Les étudiants pourront :</p> <ul style="list-style-type: none"> • concevoir X; • justifier oralement un choix de conception; • développer des compétences en travail d'équipe. 	
<p>Projet d'équipe</p> <ul style="list-style-type: none"> • Proposition et plan de travail : choix du thème, justification du choix, répartition des responsabilités, calendrier (15 %) • Présentation orale (25 %) <p>L'obligation de présenter une proposition et un plan de travail incite les étudiantes et étudiants à structurer leur travail et à instaurer une responsabilité collective. Les projets d'équipe peuvent aussi contribuer à renforcer l'esprit de communauté.</p> <p>Outils : Les étudiantes et étudiants peuvent se servir de l'outil Groups dans <i>myCourses</i>, des salles de réunion dans Zoom et de divers outils dans Microsoft Teams. L'évaluation par les pairs peut être effectuée à l'aide de FeedbackFruits. Les étudiants peuvent soumettre leur plan à l'aide de l'outil Assignments dans <i>myCourses</i>. Pour la présentation orale, les étudiants peuvent utiliser l'outil Video Assignments ou s'enregistrer à l'aide d'un téléphone intelligent, d'une tablette ou d'un ordinateur portable, puis transmettre l'enregistrement à l'enseignant (à l'aide de l'outil Assignments) ou à toute la classe (à l'aide de l'outil Discussions) dans <i>myCourses</i>. Les étudiants peuvent également utiliser Camtasia pour enregistrer un diaporama avec audio. Les présentations « en direct » peuvent se faire dans Zoom.</p>	40 %

<p>Les étudiants pourront :</p> <ul style="list-style-type: none"> • appliquer des concepts théoriques à des décisions de conception; • rédiger des travaux en collaboration. 	
<p>3 courts travaux écrits (15 % chacun)</p> <p>Donnez aux étudiantes et étudiants des consignes qui les aideront à faire avancer leur projet d'équipe (p. ex. « Trouvez un article savant lié au thème de votre projet d'équipe. Expliquez en quoi les recherches décrites dans l'article font progresser</p>	45 %

les connaissances dans le domaine). Les étudiants peuvent choisir de remettre l'un de ces courts travaux écrits en groupe afin de s'exercer à l'écriture collaborative.

Outils : Demandez aux étudiants de soumettre leurs travaux écrits via [l'outil Assignments](#) dans *myCourses* et fournissez-leur [des commentaires oraux ou écrits](#) dans le même outil. Configurez le système d'évaluation à l'aide de [l'outil Rubrics](#) dans *myCourses*. Vous pouvez joindre la grille d'évaluation au travail et relier le travail à [l'outil Grades](#) de *myCourses*.

Les étudiantes et étudiants pourront :

- établir des liens entre le contenu du cours et leur expérience personnelle;
- analyser la capacité du groupe à fonctionner en équipe.

3 questions ou amorces de réflexion individuelle (5 % chacune)

15

Les réflexions permettent aux étudiants de mieux prendre conscience non seulement de ce qu'ils apprennent, mais aussi de la manière dont ils l'apprennent. Vous pouvez évaluer les réflexions selon un système d'évaluation simple. Exemples de critères : réponse complète, réponse liée à la matière traitée en classe ou à l'expérience personnelle, points de vue appuyés par des exemples.

1 = remis dans les délais; moins de la moitié des critères sont remplis

2 = la plupart des critères sont remplis

3 = tous les critères sont remplis

Outils : Demandez aux étudiants de soumettre leurs travaux écrits via [l'outil Assignments](#) dans *myCourses* et fournissez-leur [des commentaires oraux ou écrits](#) dans le même outil. Configurez le système d'évaluation à l'aide de [l'outil Rubrics](#) dans *myCourses*. Vous pouvez joindre la grille d'évaluation au travail et relier le travail à [l'outil Grades](#) de *myCourses*.

Tests, travail de session en plusieurs étapes, discussions

Les étudiants pourront :

- reconnaître les points pertinents dans les lectures sélectionnées;
- établir des liens entre les idées.

4 tests (10 % chacun)

En faisant passer des tests régulièrement, on aide les étudiantes et étudiants à rester à jour dans leurs lectures et à suivre la matière. Et en réalisant fréquemment des travaux de faible pondération, les étudiantes et étudiants se familiarisent avec le mode d'évaluation et ressentent ainsi moins de stress lors des tests.

Outils : Utilisez [l'outil Quizzes](#) dans *myCourses* pour créer des questions à réponse courte. Les réponses courtes peuvent être notées automatiquement dans *myCourses*. L'enseignant, l'auxiliaire d'enseignement ou l'évaluateur peut fournir des commentaires et une note pour les réponses écrites (c'est-à-dire les réponses longues). L'outil *Quizzes* peut être relié à [l'outil Grades](#) de *myCourses*.

40
%

Les étudiants pourront :

- reconnaître les points pertinents dans les lectures sélectionnées;
- étayer un argument;
- démontrer leurs compétences en matière de recherche et de synthèse;
- établir des liens entre les idées;
- faire des commentaires constructifs à ses pairs.

Travail de session en plusieurs étapes

- Remise d'un plan de travail et d'un énoncé de mémoire provisoire à deux pairs aux fins de rétroaction (5 %)
- Remise d'une ébauche à l'enseignante ou à l'enseignant (10 %)
- Travail final (25 %)

En réalisant [des travaux en plusieurs étapes](#), les étudiantes et étudiants peuvent approfondir leur réflexion au fil du temps et ont moins tendance à repousser leur travail jusqu'à la veille de l'échéance. Demander aux étudiants de justifier leur

40
%

travail est une bonne pratique d'intégrité académique. Vous n'êtes pas tenu de fournir des commentaires à toutes les étapes de l'évaluation. Par exemple, vous pouvez fixer une date limite pour la remise d'une première ébauche et attribuer 3 % de leur note à la réalisation de cette tâche. Demander aux étudiants de participer à [une évaluation par les pairs](#) peut être un moyen de resserrer les liens dans la classe.

Outils : Les étudiantes et étudiants peuvent soumettre des bibliographies annotées, des ébauches et des travaux finaux au moyen de [l'outil Assignments](#) dans *myCourses*. L'enseignant, l'auxiliaire d'enseignement ou l'évaluateur peut fournir des commentaires [oraux et écrits](#), ainsi qu'une note à l'aide de l'outil *Assignments*, qui peut être relié à [l'outil Grades](#) dans *myCourses*. On peut notamment configurer les commentaires entre pairs dans *myCourses* en utilisant [l'outil Groups](#) et en affectant deux étudiants ou plus à chaque groupe. [FeedbackFruits](#), outil d'évaluation par les pairs intégré à *myCourses*, est très utile pour les classes nombreuses.

Les étudiantes et étudiants pourront :

- reconnaître les failles d'un argument;
- établir des liens entre les idées.

Participation à deux discussions (2 x 10 %)

Les forums de discussion en ligne doivent être structurés. Vous pouvez y ajouter des en-têtes qui suivent la progression du cours (p. ex. : Semaine 1 : [sujet], Semaine 2 : [sujet]). Publiez des questions précises ou auxquelles les étudiants doivent répondre (p. ex. : « Quels liens pouvez-vous établir entre le sujet de cette semaine et l'actualité? », « Comment pourrait-on renforcer l'argument de X? »). Indiquez clairement ce qui constitue une contribution de qualité (p. ex. : elle répond à la question, étaye les affirmations et apporte une idée nouvelle). Demandez aux étudiantes et étudiants de répondre à la publication d'un pair pour les encourager à lire les messages des autres et à engager la conversation. Envisagez de leur fournir des exemples de publications de bonne et de piètre qualité afin qu'ils comprennent vos attentes. Indiquez également aux étudiants comment leurs contributions seront évaluées (p. ex. qualité des contributions, nombre de contributions). (Pour en savoir plus sur la planification des discussions, cliquez [ici](#).)

Outils : Utilisez [l'outil Discussions](#) de *myCourses*. L'enseignant, l'auxiliaire d'enseignement ou l'évaluateur peut fournir [des commentaires oraux et écrits, ainsi qu'une note](#) dans le forum de discussion, qui peut être lié à [l'outil Grades](#) dans *myCourses*.

Vous pouvez encourager les échanges en permettant aux étudiants d'évaluer les publications de leurs pairs à l'aide d'un [système de notation à cinq étoiles ou d'un vote positif/négatif dans myCourses](#).

Évaluation flexible

L'évaluation flexible est une stratégie qui permet aux étudiants de jouer un rôle décisionnel dans la manière dont leur apprentissage est évalué. La flexibilité peut porter sur le type de méthode utilisé pour évaluer l'apprentissage des étudiants ainsi que sur la pondération des tâches d'évaluation. Les exemples ci-dessous illustrent l'utilisation de l'évaluation flexible dans deux universités canadiennes.

Exemple 1

Évaluation flexible pour des classes nombreuses dans deux cours de fin de premier cycle dans une grande université de recherche

Dans une présentation aux membres du groupe d'évaluation et de rétroaction de l'Université McGill, au personnel du Service de soutien pédagogique et à l'ancien Bureau de soutien aux étudiants en situation de handicap, [la P^{re} Candice Rideout](#), professeure agrégée à la Faculté des systèmes agricoles et alimentaires de l'Université de Colombie-Britannique, a présenté une méthode d'évaluation flexible qu'elle a conçue et qu'elle utilise avec ses classes nombreuses dans des cours de premier cycle.

- Pour en savoir plus sur sa présentation : [Flexible assessment : One instructor's implementation in a large class](#) (blogue *Teaching for Learning*)
- Consultez sa publication : Rideout, C. (2018). [Students' choices and achievement in large undergraduate classes using a novel flexible assessment approach](#). *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 43(1), 68–78.

Exemple 2

Évaluation flexible dans un cours d'introduction à la statistique

Lors d'une séance de la Conférence sur l'enseignement et l'apprentissage 2021 de l'Université de Waterloo (28 et 29 avril), Michael Wallace, du Département de statistique et de science actuarielle de l'Université de Waterloo, et Kris Siy, d'*Art of Problem Solving*, ont présenté leur mise en œuvre de l'évaluation flexible dans trois sections d'un cours de statistique.

Pour visionner l'enregistrement vidéo (environ 15 minutes) de la présentation, cliquez [ici](#).

Résumé

L'évaluation flexible est une forme d'apprentissage flexible qui permet aux étudiantes et étudiants de choisir la façon dont ils sont évalués. Elle peut notamment prendre la forme d'évaluations facultatives, de systèmes de pondération multiples ou d'un choix entre différents types d'évaluation. Bien qu'elle représente un exemple important de l'apprentissage flexible au sens large, l'évaluation flexible a jusqu'à présent suscité relativement peu d'intérêt dans la littérature pédagogique ^[8] et les études qui lui sont consacrées présentent des résultats variables. ^{[9] [10]} ^{[11] [12]}<https://teachingkb.mcgill.ca/tlk/planning-the-overall-assessment-scheme>

Grâce à une [subvention LITE Seed](#), nous avons mené, à l'automne 2018, une étude sur l'évaluation flexible dans un cours d'introduction à la statistique à l'Université de Waterloo. Dans ce cours, le système de notation flexible donnait aux étudiants la possibilité d'éviter certaines évaluations sans pénalité. Dans le cadre de deux sondages, on a demandé aux étudiantes et étudiants les raisons pour lesquelles ils avaient (ou non) manqué une évaluation, si le système de notation flexible avait une influence sur leurs études et s'ils remarquaient des bénéfices « à l'extérieur de la salle de classe », notamment pour leur santé et leur bien-être.

Nous présentons ici les résultats préliminaires de cette étude, fondés sur les réponses d'environ 300 étudiantes et étudiants, soit 75 % de l'effectif total du cours. Nous mettons en évidence les thèmes récurrents parmi les raisons invoquées pour manquer ou passer une évaluation, et nous nous penchons sur la relation entre les évaluations manquées et les résultats pour l'ensemble de la classe. Dans l'ensemble, les étudiantes et étudiants ont estimé que l'évaluation flexible avait eu des effets positifs sur leurs résultats universitaires (tant dans le cours visé par le sondage que dans leurs autres cours) ainsi que sur leur bien-être général.

Conclusions

- Les étudiants estiment que les évaluations flexibles ont des effets bénéfiques sur leur rendement universitaire dans le cours où le système de notation flexible, mais aussi dans leurs autres cours, et sur leur santé et leur bien-être.
- Le plus souvent, les étudiantes et étudiants ont sauté des évaluations à cause de contraintes de temps, parce qu'ils estimaient être mal préparés ou pour préserver leur bien-être. Les étudiantes et étudiants qui ont passé les évaluations les ont perçues comme un moyen d'optimiser leurs notes, de tester leurs connaissances ou de se préparer pour les évaluations ultérieures.
- La plupart des répondantes et répondants (54,7 %) ont indiqué avoir abordé le cours différemment en raison du système de notation flexible : moins de stress ou de pression (26,2 %), moins d'efforts nécessaires (12 %) ou travail plus efficace (5 %).

Références

^[1]Kennedy, D., Hyland, Á. et Ryan, N. (2007). Writing and using learning outcomes: A practical guide. Dans *Implementing Bologna in your Institution*. Raabe Academic Publishers, p. 13.

- ^[2]D'après Barkley, E. (2010). *Student engagement techniques: A handbook for college faculty*. Jossey-Bass, p. 274. Disponible aux Bibliothèques de l'Université McGill : <https://ebookcentral.proquest.com/lib/mcgill/detail.action?docID=469208>
- ^[3]Bean, J. (2001). *Engaging ideas: The professor's guide to integrating writing, critical thinking, and active learning in the classroom*. Jossey-Bass. Disponible aux Bibliothèques de l'Université McGill : <https://ebookcentral.proquest.com/lib/mcgill/detail.action?docID=697914>
- ^[4]Bean, J. (2001). *Engaging ideas: The professor's guide to integrating writing, critical thinking, and active learning in the classroom*. Jossey-Bass, p. 109. Disponible aux Bibliothèques de l'Université McGill : <https://ebookcentral.proquest.com/lib/mcgill/detail.action?docID=697914>
- ^[5]Bean, J., Drenk, D. et Lee, F. (1982). Microtheme strategies for developing cognitive skills. *New Directions for Teaching and Learning: Teaching Writing in all Disciplines*, 12, p. 27–38.
- ^[6]Diverses citations de la base de données de Wikipédia. (s.d.). Multiple Choice. Consulté le 11 avril 2023 dans Wikipédia : http://en.wikipedia.org/wiki/Multiple_choice
- ^[7]Joughin, G. (2010). *A short guide to oral assessment*. Leeds Met Press, Leeds Metropolitan University/University of Wollongong. https://eprints.leedsbeckett.ac.uk/id/eprint/2804/1/100317_36668_ShortGuideOralAssess1_WEB.pdf
- ^[8]Rideout, C. (2018). Students' choices and achievement in large undergraduate classes using a novel flexible assessment approach. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 43(1), 68–78.
- ^[9]Cook, A. (2001). Assessing the use of flexible assessment. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 26(6), 539–549.
- ^[10]MacDermott, R. J. (2013). The impact of assessment policy on learning: Replacement exams or grade Dropping. *The Journal of Economic Education*, 44(4), 364–371.
- ^[11]Pacharn, P., Bay, D. et Felton, S. (2013). The impact of a flexible assessment system on students' motivation, performance and attitude. *Accounting Education*, 22(2), 147–167.
- ^[12]Sewell, E. (2004). Grade dropping: An empirical analysis. *Journal of Economic Education*, 35(1), 24–34.