

Grilles d'évaluation : les principes fondamentaux

Le terme *rubric* (« grille d'évaluation ») peut évoquer différentes notions. Cet article s'appuie sur la définition proposée par *Great Schools Partnership*^[1] (traduction libre) :

Une **grille d'évaluation** est un outil d'évaluation ou un ensemble de lignes directrices utilisé pour promouvoir l'application cohérente des attentes, des objectifs ou des normes d'apprentissage en classe, ou pour mesurer leur réalisation par rapport à un ensemble cohérent de critères. Dans un cadre d'enseignement, les grilles d'évaluations définissent clairement les attentes à l'égard des étudiantes et étudiants et contribuent à garantir la cohérence dans l'évaluation des travaux d'un étudiant à l'autre, d'un travail à l'autre ou d'un cours à l'autre. On utilise également les grilles d'évaluation comme outils de notation pour déterminer les notes ou le degré d'atteinte des normes d'apprentissage. (Paragraphe 1)

Les grilles d'évaluation peuvent soutenir l'apprentissage des étudiantes et étudiants de diverses manières. Comme l'expliquent Susan M. Brookhart^[2], Danelle D. Stevens et Antonia J. Levi^[3], et Linda Suskie^[4], les grilles d'évaluation peuvent :

- **Communiquer les attentes de l'enseignante ou de l'enseignant** : Les étudiantes et étudiants comprendront ainsi ce qu'on attend d'eux.
- **Permettre de se concentrer sur les critères clés** : L'élaboration d'une grille d'évaluation amène à préciser les apprentissages (connaissances, compétences et valeurs) que les étudiantes et étudiants doivent avoir acquis pour effectuer un travail.
- **Rendre la rétroaction plus efficace** : Encercler ou cocher les catégories appropriées se révèle plus efficace que rédiger des commentaires (souvent répétitifs), et permet tout de même d'offrir une rétroaction aux étudiantes et étudiants. Vous pouvez bien sûr choisir d'ajouter des commentaires plus précis s'il y a lieu.
- **Améliorer la fiabilité interévaluateur** : Des critères d'évaluation clairs peuvent accroître la cohérence entre les évaluateurs et évaluatrices.
- **Responsabiliser les étudiantes et étudiants dans leur apprentissage** : Les étudiantes et étudiants peuvent utiliser les critères d'évaluation pour auto-évaluer leur travail – et vérifier ainsi s'il répond aux attentes – et le réviser au besoin avant de le remettre.

ⓘ Une bonne grille d'évaluation peut favoriser l'adoption **de pratiques pédagogiques équitables**.

Par exemple, lorsqu'on établit une grille d'évaluation en tenant compte des objectifs d'apprentissage et de l'apport des personnes étudiantes, on limite l'influence des préjugés inconscients dans l'évaluation qualitative de l'apprentissage (Inoue, 2019; Singer-Freeman et Bastone, 2016, 2021). Les grilles d'évaluation permettent aux évaluateurs et évaluatrices d'évaluer de nombreuses personnes à l'aide de normes cohérentes et fournissent une trace durable des évaluations, ce qui permet de vérifier l'atteinte des objectifs d'une classe à l'autre ou d'une personne enseignante à l'autre. Enfin, elles attirent l'attention des évaluateurs sur des concepts bien définis, réduisant ainsi les biais qui surviennent lors de l'évaluation d'éléments non essentiels d'un travail^[5].

Types de grilles d'évaluation

Il existe différents types de grilles d'évaluation. Parmi les plus courantes, on trouve **les grilles d'évaluation analytiques** et **les grilles d'évaluation holistiques**, toutes deux prises en charge dans *myCourses*.

Grilles d'évaluation analytiques

Les **grilles d'évaluation analytiques** divisent la performance en plusieurs critères évalués séparément, chacun contribuant à la note globale. Le *Schreyer Institute for Teaching Excellence*^[6] (2007) de l'Université d'État de la Pennsylvanie avance que les grilles d'évaluation analytiques sont utiles lorsque « vous souhaitez voir les forces et les faiblesses relatives, fournir des commentaires détaillés... évaluer des compétences ou des performances complexes [et] lorsque vous souhaitez que les étudiants auto-évaluent leur travail » (p. 1). De plus, lorsque de multiples évaluateurs interviennent, les grilles d'évaluation analytiques peuvent améliorer la fiabilité interévaluateur.

Voici un exemple de **grille d'évaluation analytique** pour un *devoir de rédaction d'une fausse nouvelle* (avec l'aimable autorisation de la professeure Elena Obukhova, de l'Université McGill). Cette grille a été créée à partir d'un exemple de grille holistique.

	Travail exceptionnel	Bon travail	Travail satisfaisant	Travail à améliorer
Compréhension de l'ALENA et de ses effets sur une partie prenante	Dans son travail, l'étudiante ou l'étudiant démontre une compréhension fine et nuancée de l'ALENA et de ses effets sur une partie prenante donnée.	Dans son travail, l'étudiante ou l'étudiant démontre une compréhension approfondie de l'ALENA et de ses effets sur une partie prenante donnée.	Dans son travail, l'étudiante ou l'étudiant démontre une certaine compréhension de l'ALENA et de ses effets sur une partie prenante donnée.	Dans son travail, l'étudiante ou l'étudiant doit démontrer une compréhension plus approfondie de l'ALENA et de ses effets sur une partie prenante donnée.
Authenticité	L'article est réaliste, créatif et mémorable.	L'article est réaliste.	L'article est quelque peu réaliste.	L'article pourrait être plus réaliste.
Application de techniques visant à créer un biais	L'étudiante ou l'étudiant utilise les quatre techniques de création de biais de manière innovante.	L'étudiante ou l'étudiant utilise efficacement les quatre techniques de création de biais.	L'étudiante ou l'étudiant utilise plutôt efficacement les quatre techniques de création de biais.	L'étudiante ou l'étudiant pourrait utiliser plus efficacement les quatre techniques de création de biais.
Clarté, style, langue et mise en forme	L'exposé est remarquablement clair, informatif et captivant. Le travail révèle un grand professionnalisme sur le plan du style, de la langue et de la mise en forme.	L'exposé est clair et informatif. Le travail révèle un professionnalisme sur le plan du style, de la langue et de la mise en forme.	L'exposé est relativement clair et informatif. Le travail révèle un certain professionnalisme sur le plan du style, de la langue et de la mise en forme.	L'exposé doit être plus clair et informatif. Le travail doit être amélioré sur le plan du style, de la langue et de la mise en forme.

	la langue et de la mise en forme.		langue et de la mise en forme.	
--	-----------------------------------	--	--------------------------------	--

Les grilles d'évaluation holistiques permettent d'évaluer l'apprentissage des étudiantes et étudiants dans une tâche prise globalement. Ce type de grille d'évaluation permet aux enseignantes et enseignants d'attribuer une note globale selon divers facteurs.

Voici un exemple de grille d'évaluation holistique pour un *devoir sur les fausses nouvelles* (avec l'aimable autorisation de la professeure Elena Obukhova, de l'Université McGill). Pour voir le devoir complet, cliquez [ici](#).

A Travail exceptionnel	Dans son travail, l'étudiante ou l'étudiant démontre une compréhension fine et nuancée de l'ALENA et de ses effets sur une partie prenante donnée. L'article est réaliste, créatif et mémorable. L'étudiante ou l'étudiant utilise les quatre techniques de création de biais de manière innovante. L'exposé est remarquablement clair, informatif et captivant. Le travail révèle un grand professionnalisme sur le plan du style, de la langue et de la mise en forme.
B Bon travail	Dans son travail, l'étudiante ou l'étudiant démontre une compréhension approfondie de l'ALENA et de ses effets sur une partie prenante donnée. L'article de presse est réaliste. L'étudiante ou l'étudiant utilise les quatre techniques de création de biais de manière efficace. L'exposé est clair et informatif. Le travail révèle un professionnalisme sur le plan du style, de la langue et de la mise en forme.
C Travail satisfaisant	Dans son travail, l'étudiante ou l'étudiant démontre une certaine compréhension de l'ALENA et de ses effets sur une partie prenante donnée. L'article de presse est quelque peu réaliste. L'étudiante ou l'étudiant utilise les quatre techniques de création de biais de manière plutôt efficace. L'exposé est relativement clair et informatif. Le travail révèle un certain professionnalisme sur le plan du style, de la langue et de la mise en forme.
D Travail à améliorer	Dans son travail, l'étudiante ou l'étudiant doit démontrer une compréhension plus approfondie de l'ALENA et de ses effets sur une partie prenante donnée. L'article de presse pourrait être plus réaliste. L'étudiante ou l'étudiant pourrait utiliser plus efficacement les quatre techniques de création de biais. L'exposé doit être plus clair et informatif. Le travail doit être amélioré sur le plan du style, de la langue et de la mise en forme.

Création de grilles d'évaluation

Les grilles d'évaluation comportent trois grands éléments : (1) les critères d'évaluation, (2) les normes de performance et (3) les descriptions des normes de performance. Vous trouverez ci-dessous la description de ces éléments et des précisions pour chacun d'eux.

1. ♦ Les **critères d'évaluation** sont les éléments d'apprentissage évalués.

Lorsque vous établissez les critères d'évaluation des travaux :

- Alignez ces critères sur les objectifs d'apprentissage. À cette fin, définissez les critères en fonction de l'apprentissage des étudiantes et étudiants (analyse, comparaison, évaluation) et non en fonction des caractéristiques de la tâche (sa longueur ou son format).

- Assurez-vous que les critères sont distincts les uns des autres; regroupez-les s'ils se recoupent.

2. **♥ Les normes de performance** correspondent aux *niveaux* de performance.

Pour les définir dans votre grille d'évaluation :

- Déterminez les niveaux et le nombre de normes de performance. Vous devriez vous en tenir à trois à cinq niveaux. Au-delà de cinq niveaux, il peut être difficile de différencier les niveaux les uns des autres.

Exemples de normes de performance :

- Excellent/Satisfaisant/À améliorer/Insuffisant/Données insuffisantes
- Excellent/Bon/Passable
- Maîtrise parfaite/Maîtrise en cours d'acquisition/À améliorer
- Expert(e)/Praticien(ne)/Apprenti(e)/Débutant(e)
- Dépasse la norme/Répond à la norme/Se rapproche de la norme/Se situe en dessous de la norme
- A/B/C/D/F

3. **Les descriptions des normes de performance** indiquent comment les étudiantes et étudiants *démontreront* l'atteinte des objectifs d'apprentissage. Autrement dit, on doit décrire la performance pour pouvoir l'observer.

Visez des descriptions qui sont :

- **Compréhensibles** : Les descriptions sont-elles rédigées de manière à ce que les étudiants, les autres évaluateurs et vous-même saisissiez clairement les attentes?
- **Distinctes** : Les descriptions diffèrent-elles suffisamment d'un niveau à l'autre pour permettre d'attribuer sans équivoque le bon niveau à une performance?
- **Axées sur la performance visée** : La description correspond-elle réellement à la norme de performance évaluée?
- **Parallèles** : Les descriptions de chaque niveau de l'échelle abordent-elles les mêmes aspects du critère ou de l'objectif d'apprentissage, mais à des niveaux différents? (d'après Brookhart^[2], p. 28)

Le codage par symboles indique la correspondance entre chaque composante et les deux types de grilles d'évaluation.

Approche analytique

- ♦ **Les critères d'évaluation** figurent dans la colonne gauche.
- ♥ **Les normes de performance** figurent sur la première ligne.
- ♣ **Les descriptions des normes de performance** figurent dans les encadrés situés sous chaque norme de performance.

♥ Travail exceptionnel	♥ Bon travail	♥ Travail satisfaisant	♥ Travail à améliorer	
♦ Compréhension de l'ALENA et de ses effets sur une partie prenante donnée	♣ Dans son travail, l'étudiante ou l'étudiant démontre une compréhension fine et nuancée de l'ALENA et de ses effets sur une partie prenante donnée.	♣ Dans son travail, l'étudiante ou l'étudiant démontre une compréhension approfondie de l'ALENA et de ses effets sur une partie prenante donnée.	♣ Dans son travail, l'étudiante ou l'étudiant démontre une compréhension certaine de l'ALENA et de ses effets sur une partie prenante donnée.	♣ Dans son travail, l'étudiante ou l'étudiant doit démontrer une compréhension plus approfondie de l'ALENA et de ses effets sur une partie prenante donnée.

Approche holistique

♦ Les critères d'évaluation et ♣ les descriptions des normes de performance figurent dans la colonne droite.

♥ Les normes de performance figurent dans la colonne gauche.

♥ A Travail exceptionnel	Dans son travail, l'étudiante ou l'étudiant ♦ démontre une ♦ compréhension ♣ fine et nuancée de l'ALENA et de ses effets sur une partie prenante donnée. L'article est ♦ réaliste, créatif et mémorable. L'étudiante ou l'étudiant ♦ utilise les quatre techniques de création de biais de manière ♣ innovante. L'exposé est ♣ remarquablement ♦ clair, informatif et captivant. Le travail ♦ révèle un ♣ grand ♦ professionnalisme sur le plan du style, de la langue et de la mise en forme.
♥ B Bon travail	Dans son travail, l'étudiante ou l'étudiant ♦ démontre une ♦ compréhension ♣ approfondie de l'ALENA et de ses effets sur une partie prenante donnée. L'article est ♦ réaliste. L'étudiante ou l'étudiant ♦ utilise les quatre techniques de création de biais de manière ♣ efficace. L'exposé est ♦ clair et informatif. Le travail ♦ révèle un professionnalisme sur le plan du style, de la langue et de la mise en forme.

L'élaboration d'une grille d'évaluation prend du temps. Pour faciliter cette tâche :

Regardez cette [vidéo de l'association SALTISE et du Service de soutien pédagogique](#), qui vous aidera à concevoir des grilles d'évaluation plus efficaces en vous amenant à réfléchir à quatre questions fondamentales lorsque vous établissez les critères de votre grille d'évaluation.

Pour connaître les erreurs à éviter, lisez l'article de deux pages de Stefani Jones^[7] intitulé « [Common Rubric Mistakes to Watch Out For \(and some ways you might fix them\)](#) ».

Inspirez-vous d'exemples :

Consultez [les exemples](#) de tâches d'évaluation proposés par des enseignantes et enseignants de l'Université McGill, ainsi que les critères d'évaluation, conçus pour améliorer l'apprentissage et la motivation des étudiantes et étudiants.

- [Grille d'évaluation de la pensée critique dans l'enseignement général \(Université du nord-est de l'Illinois\)](#) (en anglais seulement)
- [Grille d'évaluation de la créativité \(Organisation de coopération et de développement économiques\)](#) (en anglais seulement)
- [Grilles d'évaluation par type de travail \(Université Carnegie Mellon\)](#) (en anglais seulement)
- [Banque de grilles d'évaluation \(Université d'Hawaï à Mānoa\)](#)
- [Bibliothèque de grilles d'évaluation \(Université d'État de Californie, Fresno\)](#) (en anglais seulement)
- [Grilles d'évaluation VALUE \(Association américaine des collèges et des universités\)](#) (en anglais seulement)

[Outil de création de grilles d'évaluation](#) (en anglais seulement)
[Grille d'évaluation pour vos propres grilles d'évaluation](#) (en anglais seulement)

Instructions de configuration de grilles d'évaluation dans *myCourses* :

- [Grilles d'évaluation analytiques](#) (en anglais seulement)
- [Grilles d'évaluation holistiques](#) (en anglais seulement)

Promotion de l'apprentissage

Bien que les grilles d'évaluation soient parfois perçues comme de simples listes de vérification, elles peuvent être conçues scientifiquement de manière à promouvoir l'apprentissage. En effet, dans les descriptions des normes de performance, on peut préciser non seulement les éléments que doit comporter le travail final (introduction, énoncé de mémoire, exemples à l'appui des assertions), mais aussi la manière dont les étudiantes et étudiants devront démontrer qu'ils ont atteint les objectifs d'apprentissage visés.

Lorsque vous créez la grille d'évaluation, *réfléchissez aux objectifs que les étudiants et étudiantes doivent s'employer à atteindre pendant la réalisation de leur travail*. Les exemples ci-après – des éléments individuels ne constituant pas une grille d'évaluation complète – montrent comment on peut décrire une norme de performance de manière à promouvoir l'apprentissage en amenant les personnes étudiantes à adhérer pleinement aux critères du travail.

Critère	Évitez ce type de descripteur de performance...	Et privilégiez plutôt ce type de descripteur de performance...	Pour amener les personnes étudiantes à réfléchir...
Appliquer un cadre pertinent du cours	L'étudiante ou l'étudiant applique systématiquement un cadre étudié dans le cours.	Parmi les cadres explorés dans le cours, celui qui est le plus pertinent pour la question ou l'hypothèse que vous abordez est appliqué de manière systématique.	... à la matière étudiée dans le cours pour choisir un cadre approprié.
Exprimer clairement une position	L'étudiante ou l'étudiant adopte une position.	Votre position est expliquée en détail dans le contexte des théories abordées dans le cours.	... aux théories apprises dans le cours.
Rédiger une introduction qui capte l'attention du lecteur	L'introduction comprend x, y et z.	Diverses stratégies sont intégrées de manière transparente dans l'introduction afin de susciter l'intérêt du lecteur.	... aux éléments qui servent à capter l'attention du lecteur.
Employer un ton et un style adaptés pour capter l'attention du lecteur	Une attention particulière est accordée au ton et au style.	Le ton et le style démontrent de manière cohérente que vous écrivez pour un public bien défini.	... aux caractéristiques du ton et du style qui conviennent à leur public cible.

Pratiques recommandées

- Avant de l'utiliser pour une évaluation réelle, mettez votre grille d'évaluation à l'essai sur des échantillons de travaux afin de vous assurer qu'elle reflète bien les apprentissages visés et qu'elle permet de distinguer les différents niveaux de performance des étudiantes et étudiants.
- Pour amener les étudiantes et étudiants à mieux comprendre les critères d'évaluation, donnez-leur la possibilité d'appliquer la grille à [des exemples](#), puis accordez-leur du temps en classe pour poser des questions sur ces critères et les descripteurs de performance. Ces échanges vous aideront à transformer votre savoir implicite en critères explicites et à rédiger clairement vos attentes sur le plan de la qualité⁸. Une compréhension partagée des critères et des attentes augmente la probabilité que les étudiantes et étudiants démontrent leur acquisition des apprentissages visés.
- Invitez les étudiantes et étudiants à participer à la création d'une partie ou de l'ensemble de la grille d'évaluation. Cette approche les incite à s'engager pleinement dans l'apprentissage et les amène à voir les critères comme autre chose qu'une simple liste de tâches à accomplir. Pour en savoir plus sur la mise en œuvre de cette stratégie, consultez [cet article](#).
- Après la mise en œuvre d'une grille d'évaluation, prenez le temps d'en analyser l'efficacité afin de pouvoir l'ajuster, au besoin, pour les évaluations futures.

Références

- [¹] Great Schools Partnership. (2014). [Assessment](#). Glossary of Education Reform.
- [²] Brookhart, S. (2013). *How to create and use rubrics for formative assessment and grading*. ASCD Publications.
- [³] Stevens, D., Levi, A. et Walvoord, B. (2012). *Introduction to rubrics: An assessment tool to save grading time, convey effective feedback, and promote student learning* (2^e éd.). Stylus Publishing.
- [⁴] Suskie, L. (2018). *Assessing student learning: A common sense guide* (3^e éd.). John Wiley & Sons, Inc.
- [⁵] Henning, G. W., Baker, G. R., Jankowski, N. A., Lundquist, A. E. et Montenegro, E. (dir.). (2022). *Reframing assessment to center equity: Theories, models, and practices*. Stylus Publishing.
- [⁶] Schreyer Institute for Teaching Excellence. (2007). [The basics of rubrics](#). Penn State University.
- [⁷] Jones, S. (2015). [Common rubric mistakes to watch out for \(and some ways you might fix them\)](#). Fun with IDET (Instructional Design & Educational Technology).
- [⁸] Carless, D. et Boud, D. (2018). [The development of student feedback literacy: Enabling uptake of feedback](#). *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 43(8), 1315-1325.